

我孫子市鳥の博物館展示リニューアル基本計画

令和 7 年 3 月

目次

1	はじめに.....	1
2	博物館の基本方針.....	2
	（1）鳥の博物館の理念.....	2
	（2）4つの基本方針.....	2
3	現状と課題.....	3
	（1）展示上の課題.....	3
	（2）展示以外の課題.....	5
4	展示のあり方.....	5
	（1）収蔵資料を活用した展示.....	6
	（2）デジタル技術を活用した展示.....	7
	（3）わかりやすい構成・動線.....	8
	（4）わかりやすい展示・解説.....	8
	（5）インクルーシブな展示.....	9
	（6）維持管理しやすい展示.....	9
	（7）費用対効果の高い展示.....	10
5	展示計画.....	11
	（1）展示構成の概要.....	11
	（2）概算事業費.....	17
6	運営体制.....	18
	（1）情報発信について.....	18
	（2）ミュージアムショップ.....	18
	（3）文化のハブの役割.....	18
	（4）市民との連携・交流.....	18
	（5）専門的人材の育成.....	19
7	今後の検討事項.....	20
	（1）博学連携の取組み.....	20
	（2）収蔵庫増設・移築の検討等.....	20
	（3）財源確保の工夫.....	20
8	実施スケジュール.....	21

資料編

資料1	計画の検討経過.....	資-1
資料2	令和5年実施 来館者アンケート調査結果.....	資-2

1 はじめに

我孫子市鳥の博物館（以下「鳥の博物館」という。）は、身近な鳥をとおして自然環境への理解と関心を深め、市のシンボルでもある手賀沼の浄化・再生を図るという目的で平成2年5月22日に手賀沼のほとりに設置されました。

設置のきっかけは昭和40年代の手賀沼水質汚濁でした。水質浄化を図るためには、市民一人一人が地域の自然に関心を持ち、保全意識を高めることが重要と考え、我孫子市では、鳥類の研究・環境保全活動で実績のある公益財団法人山階鳥類研究所を昭和59年に誘致しました。さらに同研究所の協力を得て、市民が人と鳥との共存について考え、いつでも気軽に鳥をはじめとする身近な自然の情報を得ることのできる施設として鳥の博物館を設置し、以来、“人と鳥の共存をめざして”をテーマに活動を行っています。

鳥の博物館は、鳥類学全般を総合的に扱う日本唯一の博物館であり、我孫子市内のみならず日本全国から来館者が訪れる博物館として知られています。

一方で、開館から30年以上が経過し、鳥類相の変化や最新の知見を反映した展示内容への更新が必要となっています。また、気候変動やSDGsなど自然環境に対する関心が世界的に高まっており、博物館のテーマとして掲げている“人と鳥の共存をめざして”に対応する展示解説の充実が課題となっています。博物館として正確な情報を提供し、魅力的な展示を維持するためには常設展示のリニューアルが必要不可欠です。

令和4年には博物館法が改正され、博物館に求められる役割として文化観光、まちづくりなど地域の活力向上に取り組むなど、文化をつなぐハブ的な役割が期待されることが新たに明記されました。

鳥の博物館では、令和5年に我孫子市展示リニューアル基本計画検討委員会を立ち上げ、外部の委員に意見をいただきながら本格的に展示リニューアルの検討を始めました。

本計画は、改正法の趣旨や利用者の声を踏まえながら、博物館事業を着実に進めていけるようこれからの博物館にふさわしい展示整備について、方向性や考え方をまとめたものです。

2 博物館の基本方針

(1) 鳥の博物館の理念

開館以来の「人と鳥の共存-Harmony among Birds and People!-」をテーマとして、「鳥をきっかけに身近な自然へ興味を持ち、理解を深め、地域への愛着を育むことができるような活動が続けること」を使命とする。

(2) 4つの基本方針

◎楽しく、学びが得られ、役に立つ、鳥が好きになる博物館

楽しい雰囲気の中で、知りたい情報が得られ、何度でも訪れたくなる、市民に親しまれる博物館。

◎鳥類標本のコレクションを活用し、質の高い教育普及活動を行う博物館

博物館活動の基本となる標本を収集し、適切に管理し、研究することによって得られた情報を、絶えず展示や教育普及活動を通じて市民に還元することのできる博物館。

◎鳥の科学と地域の自然の情報センターとなる博物館

鳥類学の最新情報と地域の自然史情報を集積し、保全のための基礎情報を提供できる、活動が見える博物館。

◎つながり、ひろがり、進歩する博物館

地域や関連機関との連携を通じて活動を広げ、時代の要請に応じて進歩する博物館。多様な支援者を持ち、支援者とともに考え、時代のニーズに応じてしなやかに運営を行う博物館。



3 現状と課題

基本計画をまとめるにあたり、まず、博物館の現状分析と課題の整理を行った。
なお、以下に示す課題への対応状況は、「5 展示計画」、「6 運営体制」、
「7 今後の検討事項」で下記にある印を付して示すこととする。

課題	印
① 情報更新の必要性	
② 情報充実の必要性	
③ 維持管理上の課題	
④ 展示以外の課題	

(1) 展示上の課題

① 情報更新の必要性

当館設置当時（1980 年代後半）の情報に基づいた展示となっている部分があり、今日の知見や実情に即した内容に改める必要がある。

<具体例>

- 手賀沼の四季を表すジオラマが、1980 年代後半の鳥類相をもとにして構成されているが、当時と今日では手賀沼で見られる鳥類相には大きな変化が生じており、実情にそぐわない内容となっている。
- 手賀沼の環境に関する情報が最新のものではなくなっている。なお、この点に関しては、今後も一定頻度での更新を予見した情報表示の工夫が必要になると思われる。
- 鳥の起源と進化に関する解説が、1980 年代の科学的知見を中心として構成されており、最新の知見に基づく解説に改める必要がある。
- 鳥の分類が細分化され、科が増えたことに対応して、解説内容の見直しを検討する必要がある。

② 情報充実の必要性 ♥

鳥類学全般を扱った単科博物館としては日本で唯一の博物館であり、鳥類への興味・関心を高め、理解を深めることを目指す観点から、展示内容に不十分な面がある。

また、当館が「人と鳥の共存をめざして」をテーマとしていることに対応した展示解説も十分とは言えない。

<具体例>

- 鳥の行動や生態に関する展示の紹介が乏しい。
- 日本産鳥類の多様性や、その成立要因に関する展示がない。
- 鳥の保全に関する展示の量が少なく、また、内容的にも、生物多様性を軸とした今日的な価値観と比較すると陳腐なものになっている。
- 人類史以前に絶滅した鳥と、人間活動により絶滅した鳥が同列に扱われているため、わかりにくい。

③ 維持管理上の課題 ◆

清掃や日常管理面で難がある構造となっている展示物や、耐用年数の面で限界に到達している装置、古くなった標本など、改善・更新が望まれる。

<具体例>

- 冬の手賀沼のジオラマのケースは、ガラスによる仕切りがないため、埃がたまりやすい。また、ジオラマの直上に照明器具があり、容易には電球交換ができない。
- クイズコーナーは、好評ではあるが、機器の劣化が著しく、また、更新により内容の充実を図ることができると期待できる。

(2) 展示以外の課題

展示以外の面（収蔵、諸室利用、運営、広報など）でも以下のような課題があり、今回の展示リニューアルに併せて、可能な限り状況の改善を図ることが望ましい。

- 収蔵標本が増えて収蔵庫が手狭となっている。
また、1階にあるため、浸水の可能性がある。
- 多目的ホール・体験コーナーがあまり活用されていない。
- ミュージアムショップが2階にあり、利用しにくい場所にある。
- 何度も来館する方がいる一方で、一回行けば十分との来館者の声も多い。
- 友の会と交流する機会は限られており、館との関係が比較的希薄である。
- アンケート調査によれば、当館の存在を知らなかった、来館のきっかけがなかったという声が聞かれ、認知度がまだ不足している。

4 展示のあり方

展示の古くなった情報を更新することは当然のこととし、前項に示したその他の課題の解決と、今後の運営を見据えて、次の4つの視点、7項目について検討し、方針をとりまとめた。

①「活用」の視点

- ▷ 収蔵資料の有効活用
- ▷ デジタル技術の効果的な活用

②「わかりやすさ」の視点

- ▷ わかりやすい構成・動線
- ▷ わかりやすい展示・解説

③「使いやすさ」の視点

- ▷ インクルーシブな展示
- ▷ 維持管理しやすい展示

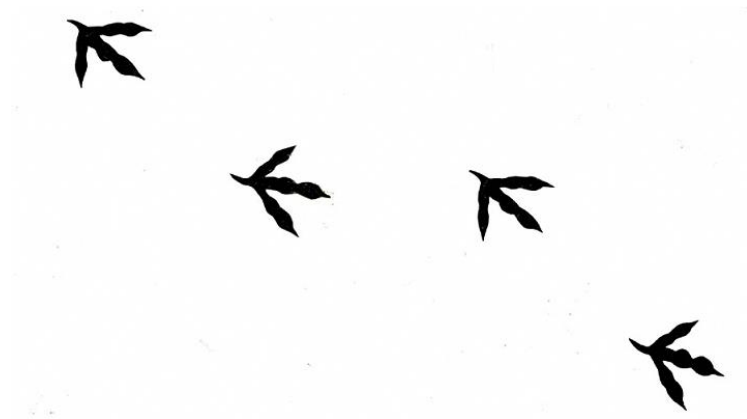
④「費用対効果」の視点

- ▷ 費用対効果の高い展示

(1) 収蔵資料を活用した展示

これまで収集してきた資料をできるだけ多くみてもらえるよう、収蔵型展示の新たな常設展示を設けることをはじめ、展示手法の工夫や、イベントで有効に活用する。

- ▷ 日本産鳥類に関する展示を新設し、常設展示とする。
 - 新たに「日本の鳥」展示を行い、これまで収集してきた標本をできるだけ多く展示、公開する。
 - 日本産鳥類の多様性、分布の特徴、日本列島の地理的な特徴が鳥の種分化に与えた影響などを紹介する。
 - 収蔵型展示という手法をとることによって、博物館の機能の一つである収蔵を市民に知ってもらおうと同時に、収蔵スペースの確保を図る。
- ▷ 収蔵庫にある資料をなるべく展示に出せるよう、展示ケースの工夫を行うほか、展示室内に収蔵棚を設け、来館者が中の資料を自由に見られるようにするなど体験型の展示をする。
- ▷ 本剥製、骨格標本や、仮剥製、3Dプリント模型など、様々な資料を展示やイベントなどに活用していく。



(2) デジタル技術を活用した展示

今回のリニューアルに当たってデジタル技術を活用することの効果として以下の要素を想定する。

①表現力の向上

実写映像による生態紹介や、CGを駆使したメカニズム解説、音データの活用などにより、より幅広い情報を提供することができるようになる。

また、照明装置のデジタル制御等により、季節や時間の変化を感じさせるような環境演出なども可能となる。

②情報量の増大

1つの映像端末に複数のコンテンツを格納することで、単位面積あたりの情報量を飛躍的に増大させることができる。

また、二次元バーコード等を用いることにより、追加コンテンツの提供や多言語対応などを行うこともできる。

③更新性の向上

最新の手賀沼の環境情報など、常に更新されることが望ましいデータ等を編集・表示することが可能となる。

④体験性の向上

拡大表示による詳細観察、大型映像による臨場感ある生態観察、鳥目線の疑似体験など、実物やグラフィック解説では難しい体験性を付与できる。

また、来館者の動きや選択に応じた展開がもたらされるインタラクティブ展示により、一方向の情報伝達ではない双方向性を生むこともできる。

- ▷ デジタル技術を活用した展示物は、来館者の興味を引き、鳥や自然への理解を深める効果が期待される。
- ▷ 導入にあたっては相応の展示物の制作期間と費用が必要となり、導入後も維持管理コスト（電気代、メンテナンス費、定期的な機器更新等）が発生することから、例えば、動画表現の必要がなく、情報更新性のみが求められる場合には、消費電力を大幅に抑制できる「電子ペーパー」の活用も視野に入れるなど、デジタル技術を採用する範囲や程度については、目的に合わせて総合的に最適なデジタル媒体を選択する。

(3) わかりやすい構成・動線

- ▷ 現状ではフリー動線となっており、リニューアル後も強制動線とはしないが、地元＝手賀沼の展示を出発点に、日本、世界と視野を広げていく中で、鳥の生態やメカニズム、鳥類の歴史等について学び、最後に、鳥の保全について考える展示に至るという流れを推奨動線として誘導する。鳥の保全が生物多様性や当館のテーマである「人と鳥の共存」につながるというメッセージをしっかりと伝える。
- ▷ 誘導に当たっては、主に目線の低い子どもたちへの対応を重視し、壁付けのサインだけではなく、床面への案内表示（現在も、鳥の足跡マークを用いた、緩やかな誘導があり、そうした遊び心のある工夫も含めて）も検討する。

(4) わかりやすい展示・解説

- ▷ 幅広い層に理解してもらえよう、解説は小学校中学年が理解できる程度を目安に平易な文章を基本とする。展示内容に応じて見る・読む対象者を意識した語彙や言葉遣いを用いる。
- ▷ 標本やジオラマ、写真や動画等を効果的に使い、特徴をみられるようにする。地球規模のダイナミックな鳥の渡り、鳥の繁殖生態など、見る機会の少ないイメージしにくいものは映像を用いて展示する。
- ▷ 興味を持って学べるよう体験型の展示・解説を取り入れる。
現在も子どもたちに人気のあるクイズコーナーを一新し、幅広い層を対象に知識量に応じた複数のプログラムを提供するなど、さまざまな鳥や自然に関する「なぜ」に答えるものとする。



(5) インクルーシブな展示

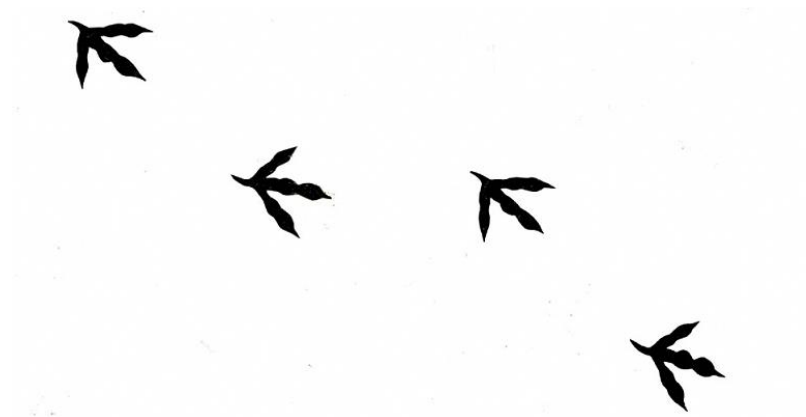
- ▷ 日本語がわからない人のほとんどが理解できるように、解説の多言語化を進める。
- ▷ 視覚、聴覚、触覚に訴える展示の導入を進め、解説・説明がなくても理解でき、誰でも興味を持てる展示を取り入れる。例えば鳥の姿と鳴き声がわかる展示物や触れる展示物など、言葉によらない展示の工夫をする。
- ▷ 子どもや車いすの目線でも見られるよう展示ケースの高さや標本の位置に配慮する。音声ガイドの導入や追加情報を得やすい工夫をする。
- ▷ 貸出し用展示キットを用意し、博物館に来られない人たちにも楽しんでもらえるよう貸出しを行う。

(6) 維持管理しやすい展示

- ▷ 展示物の構造については、十分な強度を確保することはもとより、来館者の操作を伴うアイテムでは、反復利用に伴う摩耗や破損等の少ない、耐久性を確保したものとするほか、定期的に点検や交換が必要な部分について、点検の容易性、交換部品の汎用性も考慮しながら企画・制作する。
- ▷ 展示物の配置については、建築・設備の配置状況も踏まえ、その点検や部品等交換の際に障害になることのないよう留意して計画する。
- ▷ 日常的な清掃やメンテナンスのしやすさも考慮して、各展示物の形状や使用素材を精査する。

(7) 費用対効果の高い展示

- ▷ 費用対効果の視点から現施設を活かし、建物の構造には原則手を加えない。
また、展示ケース等現在ある備品も最大限生かす。
- ▷ 定期的な点検が必要な装置や、一定期間経過後に更新することが必要になると予見される装置・ソフトは、推奨点検頻度や推奨更新頻度、想定所要金額等も把握した上で導入する。
- ▷ 照明器具や電子機器は、省エネ性能や機能性の優れたものを選び、維持管理費は可能な限り現在の水準に近づけるよう努める。



5 展示計画

前述の現状と課題、あり方を踏まえてリニューアル後の展示についてフロアごとに次のようにまとめた。

(1) 展示構成の概要

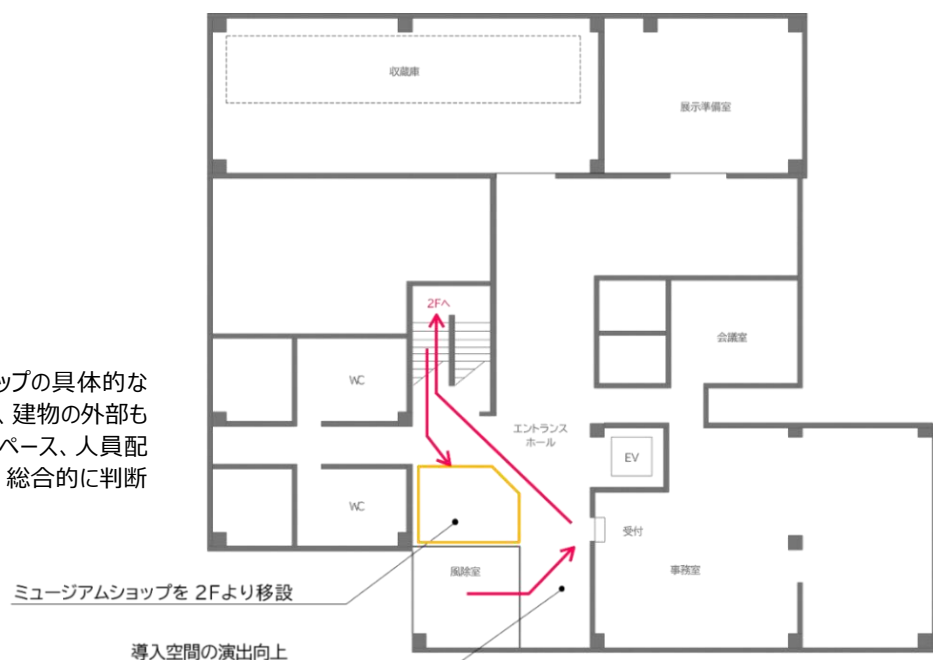
【全体共通】

- ▷ 多言語解説の機能について、直接的な表記のほか、デジタル技術を活用して拡張的に表示する手法も含めて、当館の諸条件に即して最適なあり方を検討して実装する。また、併せて情報提供の幅を広げられるよう館内の通信環境を整備する。 ♡ ♣
- ▷ 視覚だけでなく、触覚や聴覚による体験性を伴うコンテンツを設けることで、繰り返し訪れる人を増やし、より多くの人が、より深く、鳥を通して自然全体への理解を深められるようにする。 ♡ ♣

【1階】

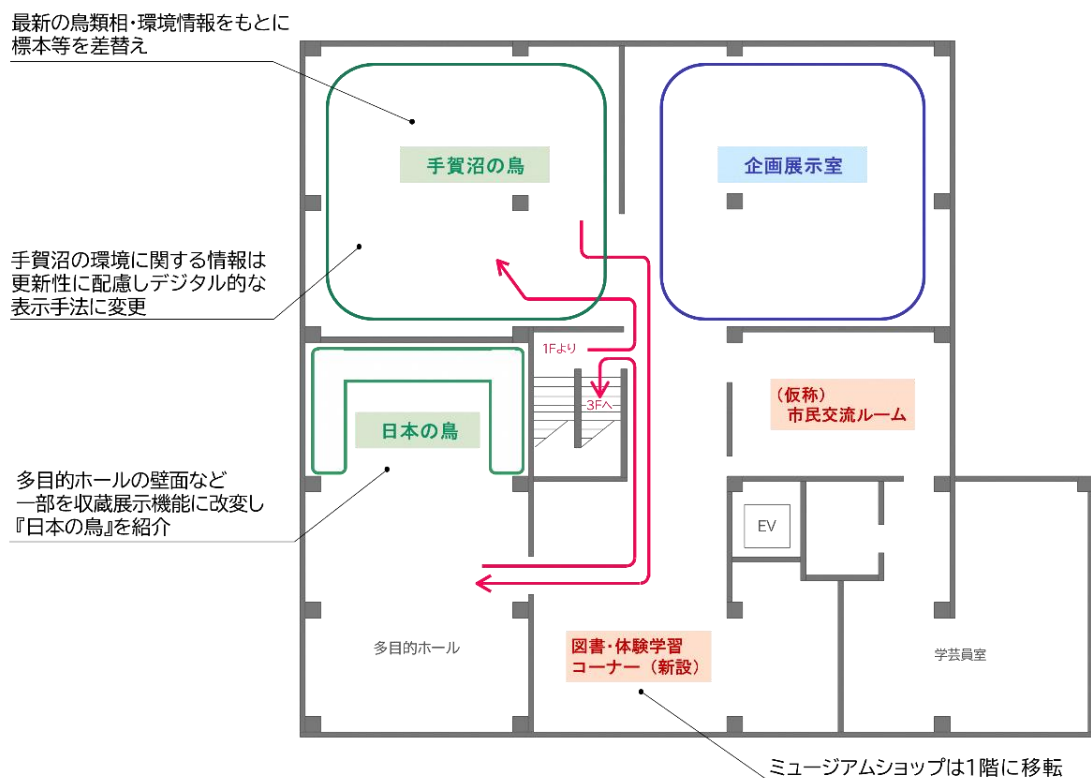
- ▷ 来館者の期待感を高めるような導入演出の向上を図るほか、上階への誘導面での工夫も検討する。 ♣
- ▷ 現在は2階にあるミュージアムショップを1階に移転する。 ♣

※ミュージアムショップの具体的な場所については、建物の外部も含め、動線やスペース、人員配置などを踏まえ、総合的に判断する。



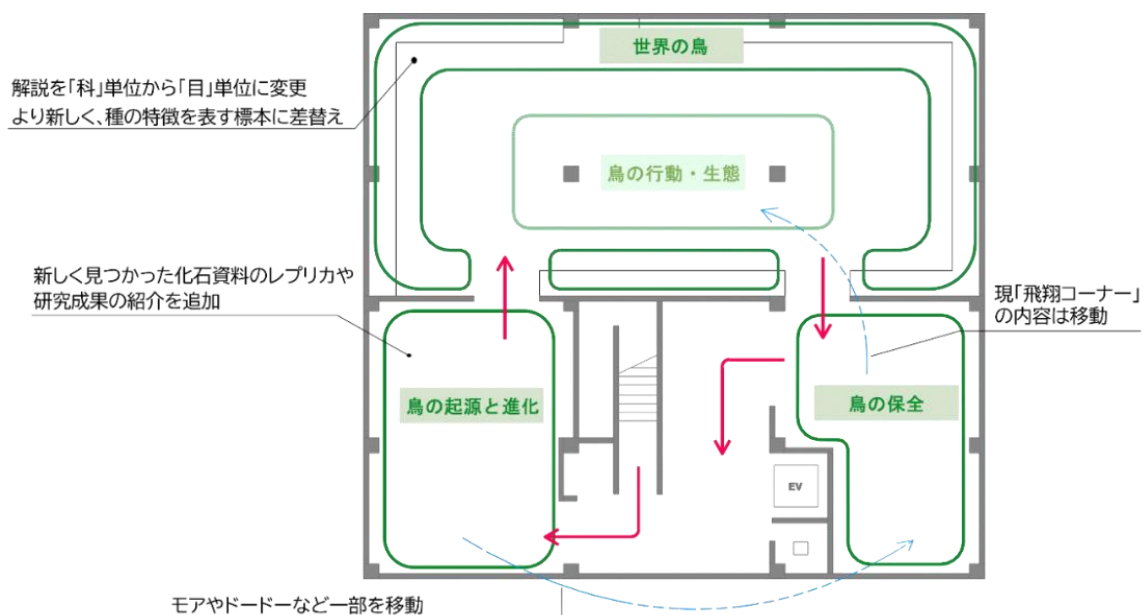
【2階】

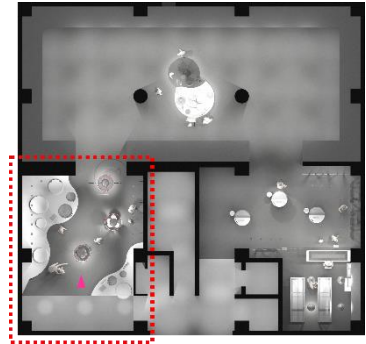
- ▶ 推奨動線としては、1階から階段をのぼり、まず『手賀沼の鳥』を観覧する流れとする。
- ▶ 導入となる『手賀沼の鳥』では、現在の標本とジオラマを組み合わせた展示手法は維持しつつ、現状の展示が1980年代の鳥類相になっている点について、最近の実情に合わせた内容・空間演出にする。
また、手賀沼の環境情報の表示について、今後も変化があることを見越して更新しやすい手法を用いる。特にジオラマは清掃や電球交換のしやすい手法を用いる。 ♠️ ♦️
- ▶ 現在の多目的ホールについて、機能を維持しつつ、壁面の一部で『日本の鳥』を展示する。収蔵展示の機能を持たせることで、収集してきた標本をできるだけ多く紹介する。これまで日本産鳥類の多様性やその成立要因に関する事柄は企画展で展示してきたが、いつでも日本の鳥の多様性を一望できるように常設展示とする。
また、そのために必要な空調設備改修等の環境整備を実施する。 ❤️ ♣️
- ▶ 現在は2階にあるミュージアムショップを1階に移転し、『図書・体験学習コーナー』を新設する。現在3階にあるクイズコーナーも機器を一新して移設し、興味を持って学べる場所にする。 ♦️ ♣️



【3階】

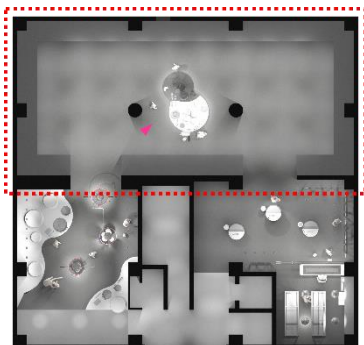
- ▶ 『鳥の起源と進化』の展示解説は、現状では始祖鳥の解説に重きが置かれているが、新しく見つかった化石資料のレプリカ展示や、最新の研究成果の紹介を取り入れる。
また、人間活動により絶滅したドードーなどは『鳥の保全』に移すことで、展示構成をわかりやすく改める。 ♠♥
- ▶ 鳥の分類は常に更新されていくため、ゲノム解析も含めた最新の知見を反映させた展示とし、今後の更新性も考慮する。 ♠
- ▶ 現状の展示に不足している『鳥の行動・生態』を紹介する展示を強化し、鳥の動きが感じられる標本や、映像による解説など、多様な手法を用い、情報に厚みを持たせて展開できるようにする（現在の『世界の鳥』の室の中央部への配置を想定）。現在の「飛翔コーナー」の内容は、新設する『鳥の行動・生態』の展示内容の一部に編入する。 ♥
- ▶ 推奨動線の最後に行きつく展示室は、室全体を『鳥の保全』について考えることにつながる展示となるように改める。具体的には、絶滅危惧種の保全活動の紹介だけでなく、身近な鳥を長期的にモニタリングすることの重要性や、食用としての鳥の利用、都市鳥による糞害や鳴き声の問題など、人と鳥の共存について総合的な視点の展示を取り入れる。
また、鳥への親しみを深め、生物多様性やSDGs への意識・関心に誘導できるようなコンテンツの導入など、工夫を凝らしていく。
さらに、見せる収蔵庫を設けることで、博物館標本の収集保存活動の重要性や、標本の収集が鳥の保全にどのように貢献しているか紹介する。 ♠♥♣





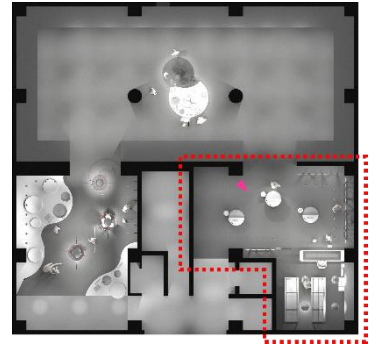
『鳥の起源と進化』コーナーのイメージ

- 中生代から新生代（現代）までの鳥類の進化のプロセスを1つの大きな「流れ」として捉えて空間をデザインする。
- 解説グラフィックと資料展示が一体的にデザインされた壁面とする。
- 系統樹については、相応の頻度で変更が生じるものと見込まれることから、最新の情報を速やかに提供できるよう容易に更新できる工夫をする。



『鳥の行動・生態』コーナーのイメージ

- 表に見える行動や生態と、その裏にあるメカニズムを紹介する展示とする。
- 特徴的な生態の1シーン（例えば、巣づくりの様子など）を立体的に表現したり、飛翔や生殖の仕組みを実物と映像解説を組み合わせで紹介したりするなど、限られたスペースの中でのわかりやすい展開を目指す。
- 視覚での鑑賞だけでなく、触れたり、開いたりすることで、子どもたちが興味を持って知識に出会えるように工夫する。



『鳥の保全』コーナーのイメージ

- 鳥類の暮らしと人間の営みとの様々な接点の中から、わかりやすい事例や身近な題材を中心に持ち上げ、事実の解説にとどまらず、将来への課題を投げかけるような企画を検討する。
- 展示を立体的に展開するなど、限られた空間の中で、来館者がより多くの情報に、楽しみながらふれられるよう工夫する。
- 見せる収蔵庫（右手奥）を設け、収蔵容積逼迫の課題に一定の対応を図りつつ、収集保存の取組を紹介する映像コンテンツや、はく製の実際の製作風景を見せるなど、収集保存の大切さをメッセージとして伝えていく。

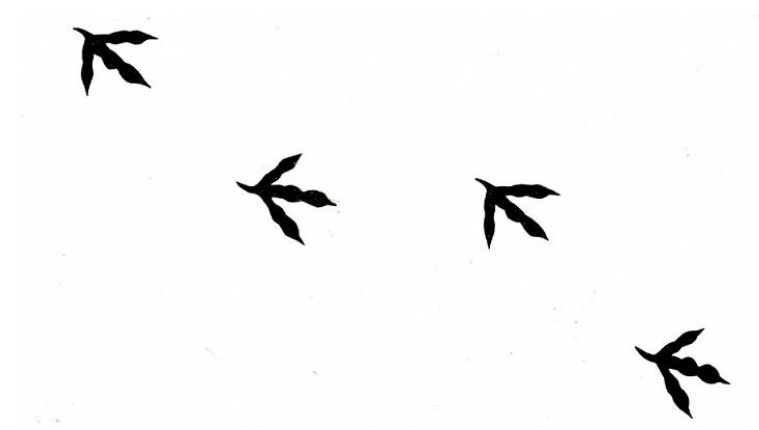
(2) 概算事業費

近年整備・更新された自然系展示施設（及び自然系展示を含む総合博物館）の事例を参考とすると、展示整備に 530～800 千円/㎡程度を要しており、さらに昨今の資材費や人件費の状況を踏まえると、635～667 千円/㎡程度を想定しておくことが望ましいと考えられる。

仮にこれを当館で改修が必要となる展示室面積 567 ㎡に当てはめると、展示工事費には約 3.6～3.8 億円程度を要すると見込まれる。

また、多目的ホールを収蔵展示室へと改修するにあたっては、空調工事費が別途 700 万円程度を要するほか、1 階へのミュージアムショップの移転に伴う内装整備（什器類の調達を含む）や、エントランスホールにおける導入演出を向上するために 1,300 万円程度の費用を確保しておくことが望ましい。

また、展示設計費として工事費の 1 割程度の費用が必要となるほか、設計と施工を分離して発注する場合には、施工業者に対する設計意図伝達業務として、同じく工事費の 1 割程度を計上することが望ましい。



6 運営体制

博物館活性化を図るため、運営体制の方向性を5点の視点でまとめた。

(1) 情報発信について

資料の蓄積と同時にデジタル・アーカイブ化を継続し、ホームページやSNS、他機関・施設との連携などを通じて博物館活動の積極的な情報発信を行う。

鳥の博物館のホームページを欲しい情報にアクセスできるよう内容や構成の見直しを図り、「行ってみたい」「また来てみたい」と思う人を増やす。また、来館後も学びを深められるようにする。

SNSでの発信数やポスター掲示場所を増やすなど博物館を多くの人に知ってもらい、リピーターや来館者を増やす。 ♣

(2) ミュージアムショップ

ミュージアムショップは、博物館での体験を持ち帰り、鳥や自然への関心を持つきっかけづくりとなる場所として活用する。

鳥の博物館ならではのオリジナル商品を充実させるなど、楽しい気持ちをより高める仕掛けの一つとなるよう、また、博物館運営財源の一助となるよう努める。

(3) 文化のハブの役割

博物館は文化と文化をつなぐハブの役割を期待されている。近隣施設・機関と連携しながら鳥や自然環境の視点から様々な教育普及活動を行い、地域課題解決につながる取組みを行う。

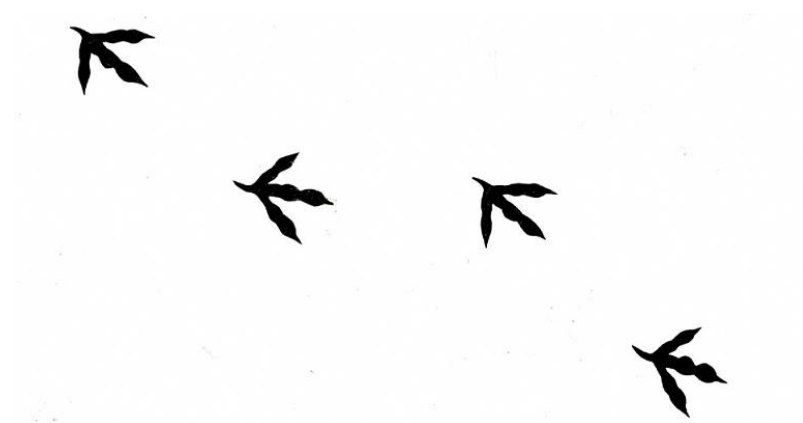
(4) 市民との連携・交流

博物館は市民の交流の場としての役割も担うことが求められている。鳥の博物館友の会など市民団体との交流機会を増やし、連携を深めてイベントや調査など一緒に取り組む活動を広げていくほか、提供された情報を共有できるよう市民と双方向の関係を築いていく。 ♣

（５）専門的人材の育成

博物館は、展示だけでなく、資料の収集・保管、教育普及活動、調査・研究データの蓄積といった諸活動が必要不可欠であり、それを担う学芸員の確保と継続的なスキル向上が望まれる。

また、こうした諸活動を実現・維持するための施設管理や、安定的な経営を持続するためには、それらを支える事務職員を確保し、博物館活動への理解やノウハウの向上を図ることが求められる。館でのノウハウ継承のほか、必要に応じて外部研修を受ける機会を確保するなど、研鑽に努められる環境の確保に向けて検討していく。



7 今後の検討事項

博物館の運営上重要であるが、これから検討に時間を要すると考えられる事項として3点挙げた。これらの取組みを着実に進めていく必要がある。

(1) 博学連携の取組み

小学校中学校では博物館の利用が推奨されている。学校教育で博物館施設の活用を図ってもらえるよう、提供できる教材や教育プログラムを広げていき、学校でのニーズにこたえられるようにしていく。

(2) 収蔵庫増設・移築の検討等

収蔵型展示の手法を導入することによって、収蔵スペースを確保でき、当面の間は収蔵庫に一定のゆとりが生じる見込みではあるが、博物館として大切な標本数は引き続き増加する一方である。また、現収蔵庫は1階にあり、ゲリラ豪雨などの際には浸水する恐れがあることから、収蔵庫の増設等を今後の課題として検討していく。

さらに、災害時対応の手順の周知徹底や、止水板などの効果的な方策など、ハード・ソフト両面での対応力向上を検討し、実現していく。 

(3) 財源確保の工夫

鳥の博物館では、展示リニューアルを視野にその財源確保策の一つとして、令和3年に鳥の博物館基金を創設し、入館料は基金に積み立てている。ミュージアムショップの収益も基金に充当できるようにする。

持続可能な博物館運営のためにも、募金やガバメントクラウドファンディング、ネーミングライツなど複数の手法を多層的に用いて、幅広く博物館活動への支援を得る必要がある。また、各種補助制度の活用を検討するとともに、現在の社会状況に応じた入館料規定に見直すなど財源確保策にも取り組む。

8 実施スケジュール

我孫子市鳥の博物館展示リニューアル基本計画策定後の展示設計、製作、設置に要する期間とスケジュールのイメージは以下のとおりである。

令和7年度から行う展示リニューアルに向けた諸課題の検討・調整では、今後の展示設計に向けて、展示リニューアルに係る詳細部分についての検討を進めていく。併せて、必要な財源の確保に向けて、本計画書20ページ「7 今後の検討事項 (3) 財源確保の工夫」で述べた様々な財源確保策について、早期の実施に向けて具体的な検討を進めていく。

また、展示リニューアルの実施にあたっては、博物館展示の専門知識を有し、施工実績をもつ事業者からの企画提案の受付も視野に入れながら、鳥の博物館に適した展示としていくこととする。

近年の同等規模の展示リニューアル事例から想定すると、展示設計、展示制作・設置ともに10か月程度を要するものと見込まれる。

ただし、自然系展示施設の特徴として、四季の変化を追うために動画や写真の新規撮影を行うことを想定すると、その後の編集その他の加工処理等に要する期間も含め、展示制作・設置期間を15か月程度見込んでおく必要がある。

事業スケジュールのイメージ

令和6年度	令和7年度～	実施1年目	実施2年目	実施3年目
基本計画策定 	諸課題の検討・調整 	展示設計 	展示制作・設置 	

資料編

資-1 計画の検討経過

本計画は、令和4年に見直しした「鳥の博物館の運営方針及び実施計画」を踏まえ、検討委員会で意見をいただきながら策定しました。

① 我孫子市鳥の博物館展示リニューアル基本計画検討委員会での検討内容

第1回（令和5年 7月21日）

博物館運営方針説明、リニューアル事例紹介、館内見学ののち意見交換

第2回（令和5年11月10日）

来館者の声について報告、博物館利用に関するアンケート速報について報告、展示場の課題と改善策について意見交換

第3回（令和6年 2月 1日）

団体利用状況を説明、博物館利用に関するアンケート詳細報告、博物館の中長期ビジョンと今後の方向性とフロア構成案について意見交換

第4回（令和6年 6月 6日）

我孫子市鳥の博物館展示リニューアル基本計画（骨子）について意見交換

第5回（令和6年11月19日）

我孫子市鳥の博物館展示リニューアル基本計画（案）について意見交換

② 委員について

任期：令和5年7月1日～令和7年3月31日

No.	氏名	所属等
1	小川 博	山階鳥類研究所 所長
2	鶴見 みや古	山階鳥類研究所 文化資料ディレクター
3	西海 功	国立科学博物館 研究主幹
4	平岡 考	山階鳥類研究所 広報ディレクター
5	平田 和彦	千葉県立中央博物館分館 海の博物館 研究員
6	福井 彰	国立科学博物館 展示課 副課長
7	相良 直巳	我孫子野鳥を守る会 副会長
8	伴野 茂樹	我孫子市鳥の博物館友の会 会員
9	森 俊憲	公募の市民
10	金子 直哉	我孫子第四小学校 教頭
11	神野 智尚	我孫子第一小学校 教諭
12	中井 達也	株式会社エヌケイエス 代表取締役

鳥の博物館の利用に関するアンケート結果

■調査方法：電子アンケート、紙アンケートの2方法で実施。

QRコードを載せたポスターを市内公共施設に掲示。HPでも周知

紙アンケートは鳥の博物館でのみ実施

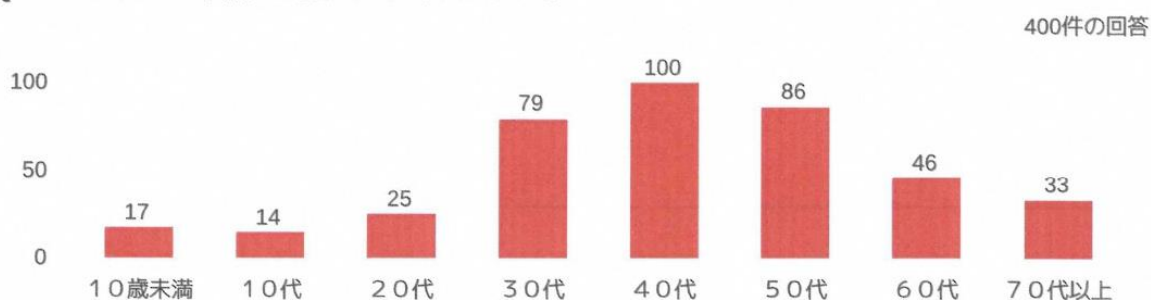
■実施期間：令和5年9月15日（金）～10月15日（日）

■回収結果：電子アンケート 270票

紙アンケート 130票

回答総数 400票

Q1 あなたの年齢を教えてください。



Q2 あなたの性別を教えてください。



Q3 住んでいる場所を教えてください。



Q4 鳥の博物館を知っていますか。行ったことはありますか。

396件の回答



(Q4で知っているが行ったことはない」の人に)

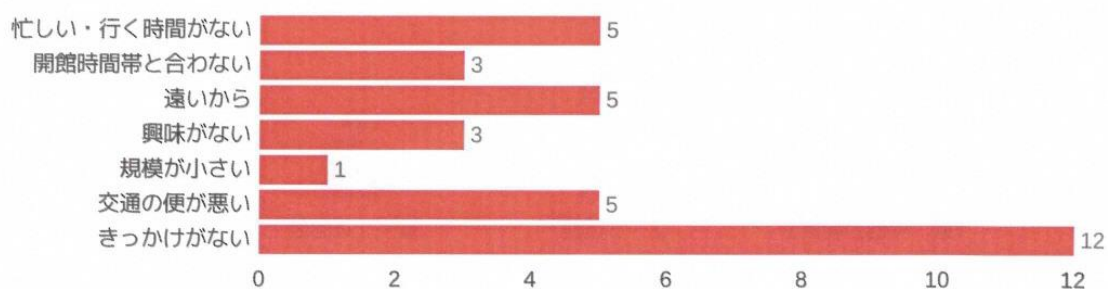
Q5 行ってみたいと思ったことはありますか。

21件の回答



Q6 行ったことがないのはなぜですか。(複数回答可)

12件の回答



Q7、Q16 利用しやすいと思う時間帯を記入してください。

①開館時間 337件の回答

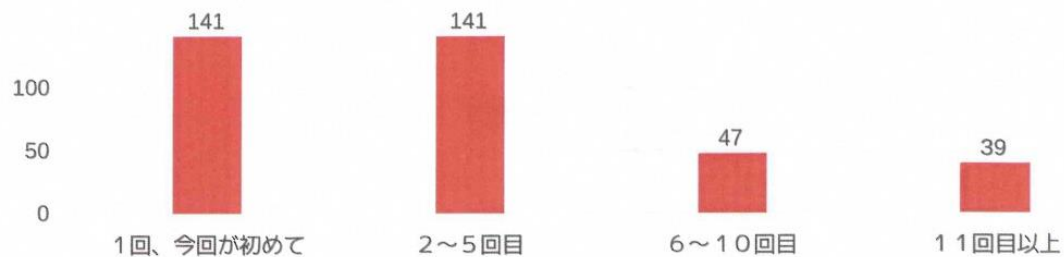
8：30以前 7人 (2.1%)
 9：00 86人 (25.5%)
 9：30 142人 (42.1%)
 10：00 88人 (26.1%)
 10：30以降 10人 (3.0%)

②閉館時間 336件の回答

16：00以前 22人 (6.6%)
 16：30 100人 (29.8%)
 16：45 1人 (0.3%)
 17：00 155人 (46.1%)
 17：30 11人 (3.3%)
 18：00 32人 (9.5%)
 19：00以降 14人 (4.2%)

Q8 これまでに何回くらい鳥の博物館に来たことがありますか。

368件の回答



(Q8で「1回、今回が初めて」の人に)

Q9 来館する前と後で鳥の博物館の印象に変化はありましたか。

136件の回答



(Q9で「変化があった」とした人に)

Q10 印象はどのように変わりましたか。

78件の回答

鳥の世界はよくわからない

想像より展示数が多かった

たのしかった。

思っていた以上に良かった。種類が多かった。

鳥の美しさ、生態、生物学的な知識など、総合的に学ぶことができてとても有意義だった。またぜひ来たいと思った。(こんなに盛りだくさんとは思っていなかった)

良くなった

展示物が多く、とても良かった

思ったよりたくさんのハクセイがあった

想像より模型やはくせいが多く見ごたえがあった

思っていた以上に資料が充実していた。

こんなに鳥類のハクセイが置いてあるとは思わなかった。楽しい

素晴らしい。

こんなにたくさんの収蔵物が見られると思っていなかったです。

もう一度来たいと思う

非常におもしろい所

とても展示物が多くお土産が充実してます

通るだけだったので、内部の様子が良くわかりました

鳥の興味がさらに増した

鳥の種類の違いについて印象が変わった。模様や色に印象が変わった。

はく製が中心かと思っていたが、内容でまた来たいと思った。

鳥の世界楽しかったし、凄かった。

鳥についてあまり多くのことを知らなかったが、手賀沼を含む多くの自然の中であらゆる目の鳥が生きていることを知ることができ、すごく面白く、想像以上だった。

実物のはくせいなどを見ると感動した

鳥博の美しさに驚きと、鳥類保存をしなければならないと思った。

いろいろな鳥がいるのにビックリした

鳥の種類が多種類である事を理解した。

内容の豊富さにびっくり

考えていたより数倍よかったです。

思っていたよりおもしろかった。

普段目にする鳥に注目してみようと思った。

広すぎずコンパクトでも充実していて手頃に楽しめると感じました。

思ったより広くて専門的で分かりやすかったです。

内容がとても専門的だった

いっぱい鳥がいた

みやすかった

とりがいっぱいでたのしかった

鳥の生態や構造まで詳しく展示されていて興味深かったです。

鳥の小ささや大きさなどが分かって、印象が大きく変わった。

よかった

見ていてすごく楽しかった

又来館したいです。

鳥に興味をもてた

予想以上に面白かった

予想以上に充実していた。展示の仕方も凝っていたし剥製の種類も多く見る充実感があつた。

良かったです

展示数が豊富

図書コーナーが充実している

鳥のいろんな知識をわかりやすく深めることができる！

手賀沼にたくさんの鳥がいる事が分かりました

よくなった

以外に展示が充実していた。

想像していた以上に多種多様な鳥についての展示があった。

思っていたよりも充実しており、期待以上だった

どんな風に展示しているのかイメージが湧かなかったが、鳥の体の構造など勉強できてよかった

我孫子の自然に親しみを持った

ただ剥製をいっぱい並べているだけでつまらなかった。

展示品のジャンルは、予想より豊富だった。

こんなに鳥が身近にいたとは知らなかった。

とてもよい博物館だと思った

思ったより小さい博物館だったが、鳥への熱意が感じられてとても良かった。

思ったよりもたくさんの鳥が展示してあって面白かった

子供が楽しめる

ボリュームがあり長時間楽しめました。

訪問前:地方の資料館。展示量に期待していない。

訪問後:博物館として十分に満足できる展示量。学びも多く非常に満足した。

かなりの数の鳥の標本と、鳥の標本を自然に近い形で展示しているところ

思っていたよりもボリュームがある

剥製など実物資料が多い

説明が詳しい

日本のみならず海外の鳥も多くいて、見る事が出来て良かったです。

地味な場所かと思っていたけど、凄い場所だった

思っていたよりも、短時間で見終わってしまった

外観は地味で魅力がないが、展示物はとてもきれいで素晴らしかった。

意外と楽しめた

想像より見応えがあった

ここでしか観られない展示が多く、面白かったです。

もっと、ただ可愛いだけの展示かと思ったから、剥製が生きているようで、自然な姿が想像できた。

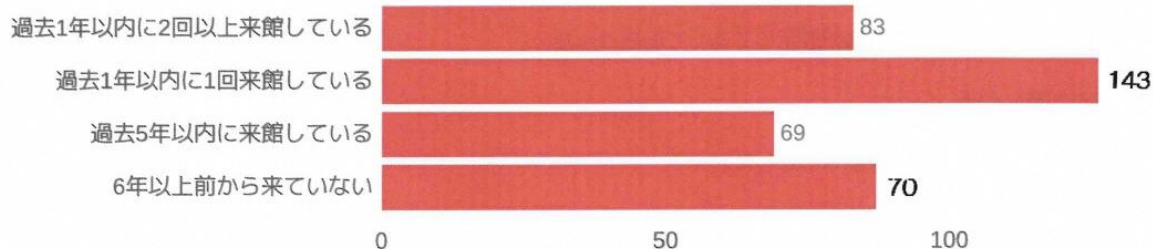
鳥類の生態を詳しく展示されてる事に、大変勉強になりました。

こんなにたくさんの剥製があるとは思っていませんでした。

3歳の子供と行きましたが、1回行って終わりかなと思っていましたが、子供が大きくなったらまた連れて来たいと思いました。

Q11 今日を含め、ここ数年の来館状況を教えてください。

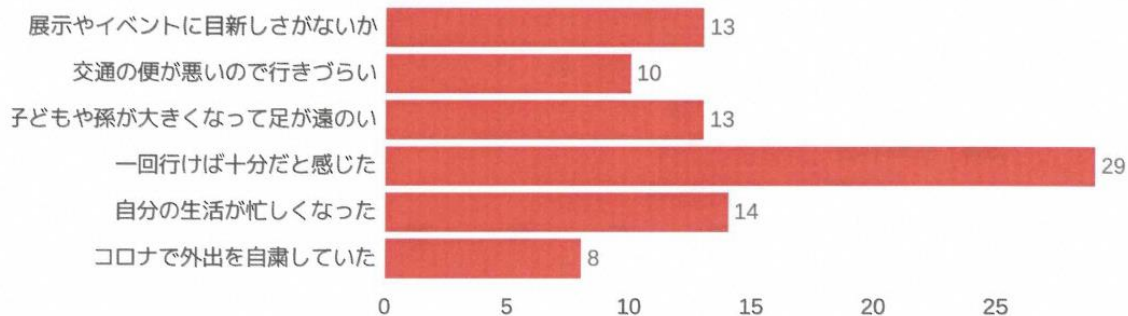
365件の回答



(Q11で「6年以上前から来ていない」とした人に)

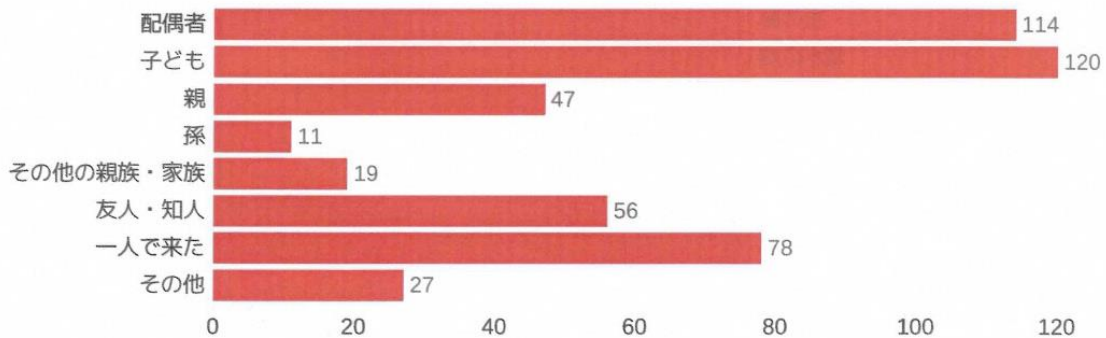
Q12 来館されていない理由を教えてください。(複数回答可)

70 件の回答



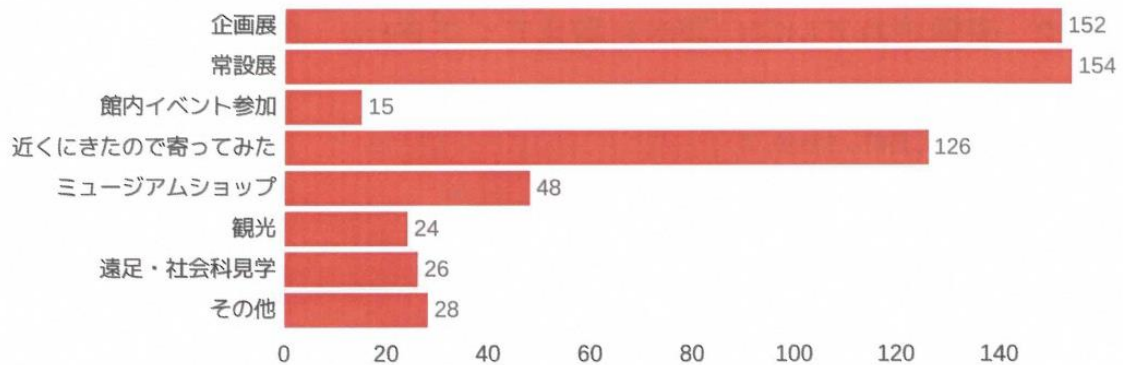
Q13 今日を含め、直近で来館した時は誰と一緒に来ましたか。（複数選択可）

361件の回答



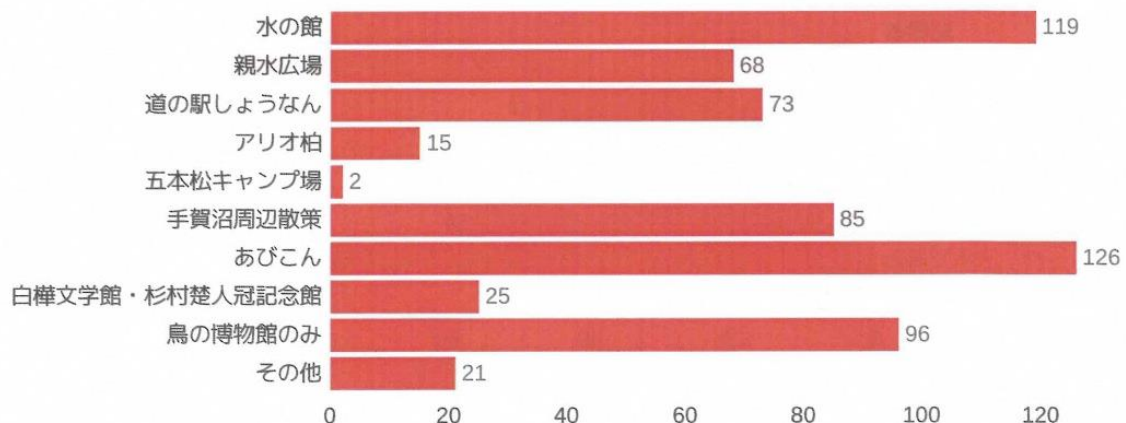
Q14 来館目的は何でしたか。（複数回答可）

362件の回答



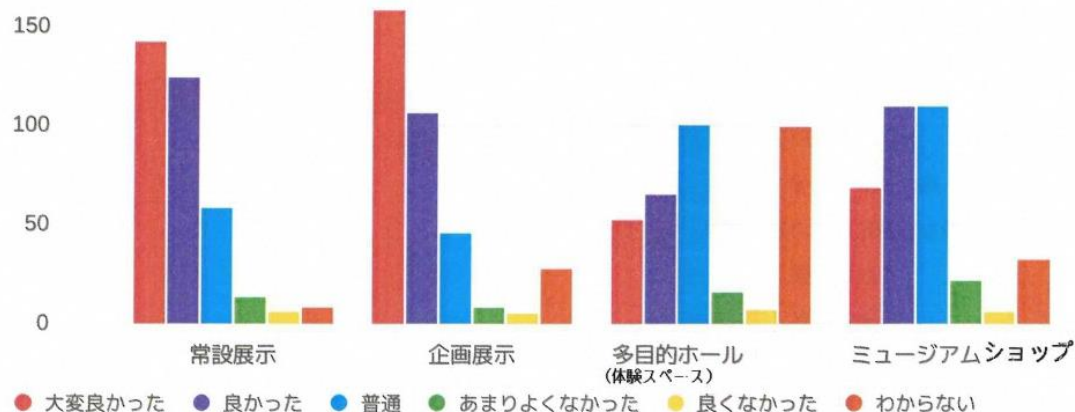
Q15 ご来館の際に訪れた（訪れるつもりの）場所を教えてください。（複数回答可）

355件の回答



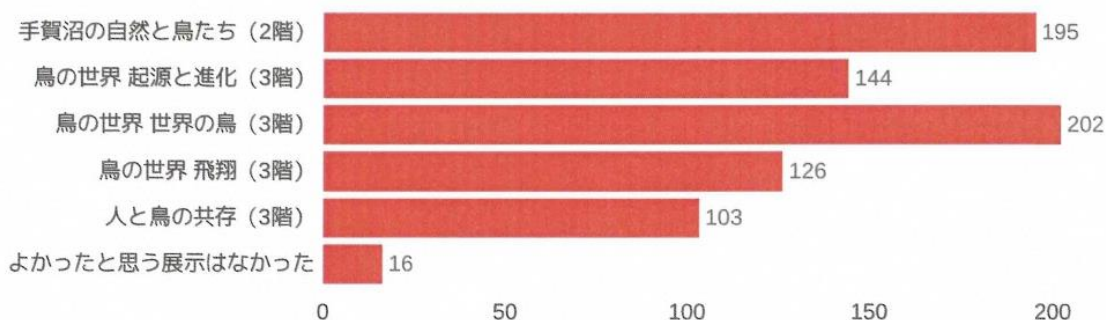
Q17 展示・施設の満足度について教えてください。

351件の回答



Q18 良かったと感じた常設展示はどこですか（複数回答可）

342件の回答



Q19 良かったと感じた企画展はありますか。あれば、すべて教えてください。（複数回答可）

308件の回答

